

Orzeczenie Komisji Technicznej nr 55
z dnia 15 czerwca 2025 r.

Komisja Techniczna w składzie:

- 1) Aleksandra Litwiniak – przewodnicząca
- 2) Katarzyna Blesznowska-Korniłowicz
- 3) Maria Falzmann
- 4) Agnieszka Kupczak
- 5) Jacek Łojek
- 6) Magdalena Szabla

W dniu 14 czerwca 2025 r., przed gonitwą nr 3, Komisja Techniczna otrzymała informację, że dż. Szczepan Mazur, który miał dosiadać konia Azaar (nr 5) odmawia wzięcia udziału w gonitwie. Jeździec odmówił także wzięcia udziału w pozostałych wyścigach zaplanowanych na ten dzień, tj. gonitwie nr 4 (koń nr 1 Hazard), gonitwie nr 5 (koń nr 12 Country Lady) i gonitwie nr 7 (koń nr 7 Imperator) tłumacząc swoją decyzję złym stanem toru i obawami o swoje bezpieczeństwo. Wskazał, że bieżnia wyścigowa nie ma odpowiedniej przyczepności i należy rozważyć odwołanie dnia wyścigowego.

Komisja Techniczna, po przesłuchaniu dż. Szczepana Mazura, dż. Dastana Sabatbekova, dż. Sanzhara Abaeva, dż. Kamila Grzybowskiego, dż. Antona Turgaeva, dż. Sergeya Vasyutova i k. dż. Temura Kumarbeka Uulu oraz po inspekcji stanu bieżni wyścigowej postanowiła ukarać dż. Szczepana Mazura karą pieniężną w wysokości 1000 zł (słownie: tysiąc złotych) za zakłócanie przeprowadzenia gonitw i nieprzygotowanie się do wyścigów w czasie i w sposób określony w regulaminie wyścigów konnych.

PODSTAWA PRAWNA: § 37 ust. 2 pkt 1 i pkt 7, § 113 ust. 1 pkt 7 oraz § 115 pkt 12 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 marca 2016 r. w sprawie regulaminu wyścigów konnych (Dz. U. z 18 kwietnia 2016 r., poz. 536).

UZASADNIENIE:

W dniu 14.06.2025 r. po gonitwie nr 1 dż. Szczepan Mazur został ukarany przez Komisję Techniczną za nieprzygotowanie się do gonitwy w czasie i w sposób określony w regulaminie wyścigów konnych, ponieważ nie był w stanie wyważyć się na wagę wynikającą z programu gonitw, przez co konieczna była zmiana jeźdźcy. Po gonitwie nr 2 dż. Szczepan Mazur zgłosił Komisji Technicznej, że nie chce brać udziału w kolejnych zaplanowanych na ten dzień wyścigach, ponieważ uważa, że bieżnia wyścigowa jest w złym stanie i stwarza niebezpieczeństwo dla koni i jeźdźców. Dż. Szczepan Mazur twierdził, że wypowiada się w imieniu wszystkich jeźdźców i na potwierdzenie swoich słów dostarczy Komisji Technicznej pismo podpisane przez pozostałych uczestników gonitw. Po gonitwie nr 3 do Komisji wpłynęło pismo dż. Szczepana Mazura podpisane także przez dż. Sanzhara Abaeva, dż. Konrada Mazura, dż. Dastana Sabatbekova i k. dż. Temura Kumarbeka Uulu. W związku z powyższym, Komisja Techniczna zleciła przeprowadzenie inspekcji stanu bieżni wyścigowej, w której wzięli udział sędzia Komisji Technicznej M. Szabla, sędzia u celownika J. Gnat, przedstawiciel jeźdźców dż. K. Grzybowski, sędzia obserwator M. Fabiańska i przedstawiciel organizatora G. Klimek. Żadna z osób biorących udział w inspekcji nie zgłosiła zastrzeżeń do stanu bieżni i wyścigi były kontynuowane. Pomimo

złożonego ww. pisma, wszyscy jeźdźcy poza dż. Szczepanem Mazurem kontynuowali udział w gonitwach. Jedynie dż. Konrad Mazur przedstawił Komisji zaświadczenie lekarskie i w związku ze złym samopoczuciem nie dosiadał już koni tego dnia. W konsekwencji decyzji podjętej przez dż. Szczepana Mazura o odmowie udziału w pozostałych gonitwach konieczne było dokonanie zmian jeźdźców w gonitwach nr 3 (koń nr 5 Azaar), nr 4 (koń nr 1 Hazard), nr 5 (koń nr 12 Country Lady) i gonitwie nr 7 (koń nr 7 Imperator), co sprawiało trenerom duże trudności, spowodowało znaczne opóźnienia w rozgrywaniu gonitw i zakłóciło przeprowadzenie dnia wyścigowego.

Komisja Techniczna nie zgodziła się z zarzutami obwinionego o złym stanie biegni, tłumacząc jeźdźcowi, że jedyne niebezpieczeństwo wynikało ze zbyt lekkomyślnego przeprowadzenia koni w gonitwie nr 2 (500 m w zakręcie pokonane w czasie 28,3 s). Komisja Techniczna uznała, że przyjmując dosiad i wążąc się do kolejnych gonitw jeździec zobowiązał się wziąć udział w wyścigach.

Biorąc pod uwagę powyższe, Komisja Techniczna postanowiła, jak w sentencji.

Aleksandra Litwiniak – przewodnicząca

Katarzyna Blesznowska-Korniłowicz

Maria Falzmann

Agnieszka Kupczak

Jacek Łojek

Magdalena Szabla

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Od powyższego Orzeczenia przysługuje odwołanie do Komisji Odwoławczej w terminie 3 dni od dnia doręczenia Orzeczenia wraz z uzasadnieniem – za pośrednictwem Komisji Technicznej. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania kary orzeczonej przez Komisję Techniczną. Osoba ukarana karą pieniężną wpłaca kwotę pieniężną z tytułu orzeczonej kary na rzecz PKWK w terminie 14 dni od dnia doręczenia Orzeczenia.

Otrzymałem/-am w dniu _____ [podpis] _____